



**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН  
ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ТУЙМАЗИНСКИЙ ИНДУСТРИАЛЬНЫЙ КОЛЛЕДЖ**

## **Рекомендации по применению рейтинговой системы оценки знаний**



**ФИО: Сайфутдинов Тукай Мавляевич**

**Должность: преподаватель**

**Место работы: ГАПОУ Туймазинский индустриальный колледж**

г. Туймазы, 2023 г.

Рассмотрено  
на заседании ЦМК  
Протокол № 5

« 31 » марта 2023 г.  
Ибрагимов / Ибатуллина Ф.Ш./

Утверждаю  
Зам. директора по УМР

Каримова Г.Х.  
« 07 » 04 2023 г.

### Аннотация

#### **Адресность**

- преподаватели образовательных учреждений СПО и все желающие познакомиться с результатами практического применения рейтинговой системы оценки знаний студентов.

Данные методические рекомендации призваны познакомить с рейтинговой технологией оценки результативности образовательного процесса и показать ее возможности в использовании в условиях реализации образовательной программы

#### **Источник опыта**

- представленные методические рекомендации по использованию рейтинговой технологии оценки достижений студентов были созданы в результате обобщения моего восьмилетнего опыта. В сравнении с традиционной системой, рейтинговая оказалась предпочтительнее: стимулирует студентов к систематическим занятиям, «заставляет» использовать дополнительные источники информации, участвовать в олимпиадах и конкурсах, сменить роль пассивного «зрителя» на роль активного участника образовательного процесса.

#### **Содержание:**

- теоретические и практические аспекты разработки и внедрения в образовательный процесс рейтинговой системы оценивания достижений студентов, подтвержденные в процессе реализации образовательной программы, представленные в обобщенном виде.

Автор составитель: Сайфутдинов Т.М.

Рецензент: Ибрагимов

## Содержание

1. Пояснительная записка .....	3
2. Этапы разработки и внедрения рейтинговой системы в образовательный процесс ..	5
3. Общая схема рейтинговой системы оценки качеств учебной работы студентов ....	6
4. Вариант организации функционирования рейтинговой системы в учебном заведении .....	7
5. Опыт применения системы в ГАПОУ Туймазинский индустриальный колледж ...	7
6. Основные понятия и термины .....	9
7. Заключение .....	10

## 1. Пояснительная записка

В целях вступления в Общеευропейское образовательное пространство в 2003 году Россия присоединилась к Болонскому процессу, одним из условий которого является введение балльно-рейтинговой системы.

В Федеральной целевой программе развития образования на 2011-2015 гг., документе, отражающем ведущие принципы образовательной политики Российской Федерации - одной из задач было обозначено развитие системы оценки качества образования. Намеченный в Программе механизм комплексной оценки достижений студентов, его компетенции и способностей имеет мониторинговый характер. Это позволяет обеспечивать условия по организации образовательного пространства, расширяющего возможности развития «разного ученика»: талантливого, с ограниченными возможностями здоровья и особыми потребностями, мигранта, сироты и ребенка из многодетной семьи.

Знания, умения и навыки формируются, применяются и сохраняются в тесной связи с активными действиями самих обучающихся и являются производными от них. Качество усвоения знаний определяется многообразием и характером видов универсальных действий, которыми владеет студент. Эффективность решения данных задач во многом зависит от того, как устроена система оценки: насколько она поддерживает и стимулирует обучающихся, насколько точную обратную связь обеспечивает, насколько включает их в самостоятельную оценочную деятельность.

*Рейтинговая система оценивания* достижений обучающихся отвечает основным критериям эффективности современного диагностического инструментария и может успешно использоваться в образовательных учреждениях любого уровня.

Главный результат образования – это не отдельные знания, умения и навыки, а способность и готовность человека к эффективной и продуктивной деятельности в различных социально-значимых ситуациях. В связи с этим в рамках компетентностного подхода доминирующим является представление не просто о «наращивании объема» знаний, а о приобретении разностороннего опыта деятельности.

Основным условием такого подхода является вовлеченность студента в критический анализ, отбор и конструирование лично значимого содержания образования.

Данная технология оценивания выполняет функции обратной связи и регулирования системы образования, призвана ориентировать образовательный процесс на реализацию и достижение планируемых результатов освоения учебных программ

Актуальность проблемы повышения качества профессионального образования определена социальными, экономическими и культурными переменами в обществе, которое ставит задачу достижения высокого уровня обучения будущих специалистов. Разрешение этой задачи требует разработки новых научных подходов к организации учебного процесса, инновационных технологий обучения, обеспечивающих повышение качества образования согласно новым требованиям современного общества.

В структуре кадрового потенциала различных отраслей экономики выпускники училищ, техникумов и колледжей составляют около 80% занятого населения. Поэтому в настоящее время основной задачей является укрепление положения выпускников средних профессиональных учреждений на рынке труда. В связи с этим необходимо не только вооружить студентов некоторой суммой знаний и умений, но и сформировать определенные профессиональные и общекультурные компетенции, которые при необходимости позволят им продолжить образование. Для решения такой задачи необходимо совершенствование учебного процесса.

Совершенствование образовательного процесса и внедрение новых технологий обучения обуславливают необходимость использования новых подходов к системе контроля знаний студентов. В настоящее время фактически не существует средств объективного определения критериев оценки, качественных показателей достижений обучающихся. Поэтому поиск оптимальной системы оценивания достижений является насущной проблемой. Одним из перспективных методов контроля является рейтинговая система оценки учебных достижений студентов, перспективность которого отмечают многие преподаватели, но данная технология мало используется в учебном процессе училищ, техникумов и колледжей.

**Рейтинг – дословно с английского – это оценка, некоторая численная характеристика какого-либо качественного понятия. Обычно под рейтингом понимается «накопленная оценка» или «оценка, учитывающая предысторию».** Принят и такой термин – индивидуальный, кумулятивный индекс. В сузовской практике рейтинг – это некоторая числовая величина, выраженная, как правило, по многобальной шкале (например, 20-бальной или 100-бальной) и интегрально характеризующая успеваемость и знания студента по одному или нескольким предметам в течение определенного периода обучения. Рейтинговая система оценки знаний в той или иной форме существует уже давно. Она применяется во многих западных университетах; в странах Африки, в которых сохранились системы обучения бывших метрополий, а также в некоторых вузах нашей страны.

Система контроля знаний в вузах в настоящее время вступает в противоречие с современными требованиями к подготовке квалифицированных специалистов. Главный ее недостаток очевиден – она никак не способствует активной и ритмичной самостоятельной работе студентов. Ко второму курсу студенты начинают понимать, что домашние задания совсем необязательно сдавать в срок, что можно все принести и сдать в последнюю неделю. Такая штурмовщина не только многократно усиливает нагрузку на преподавателя и студента в конце семестра, но и имеет своим результатом непрочные знания. На втором курсе студенты помнят только 20 процентов материала первого курса и еще меньше - на старших.

Кроме того, существующая система усредняет всех: например оценка «4» у студента, сдавшего все контрольные мероприятия досрочно, и «4» у студента, сдавшего их лишь в конце семестра имеют как бы одинаковую цену. Такая ситуация никак не отражает «предысторию», содержит существенный элемент случайности.

**Сохранность контингента в учебных образовательных учреждениях среднего профессионального образования является ключевой задачей. ФГОС предъявляют**



большие требования по выполнению программ освоения учебных дисциплин и модулей, что накладывает большие временные затраты как у преподавателей так и у студентов. Необходимость в различных формах организации учебного процесса не вызывает никаких вопросов – это требование времени. А вот как оценивать результаты освоения программ решаются в каждом учебном заведении по-разному.

В профессиональные учебные заведения, как правило, приходят учащиеся после получения общего образования, то есть после окончания 9 классов. Методика преподавания в школах и профессиональных учебных заведениях сильно отличаются. Студенты с первых дней сталкиваются с проблемами обучения, поэтому именно в профессиональном образовании остро стоит проблема сохранения пришедшего для обучения контингента, заинтересованности в его дальнейшей профессии и адаптации к новой системе образования. Кажущаяся свобода посещения занятий, «взрослость подростков» приводит к тому, что они начинают пропускать занятия, а в результате отставать в обучении. Именно для смягчения периода адаптации некоторые учебные заведения применяют рейтинговую систему.

Введение рейтинговой системы стимулирует работу студентов, снижает роль непредвиденных факторов при сдаче экзаменов или зачетов, повышает мотивацию студентов к освоению профессиональных программ на базе индивидуального подхода к оценке результатов учебной работы.

## **2. Этапы разработки и внедрения рейтинговой системы в образовательный процесс**

### *2.1. Подготовительный этап*

- зафиксировать перечень конкретных образовательных результатов (определен программой);
- подготовить программный материал, разделив его на логические блоки;
- определить обязательные и дополнительные знания, умения, навыки по каждому блоку;
- выбрать способы диагностики знаний по каждому блоку;
- разработать или подобрать задания различных видов;
- определить нормативные баллы за выполнение заданий – основные и дополнительные;
- ознакомить студентов с оценочной шкалой и суммой баллов;
- разработать систему фиксации оценок, продумать доступ студентов к информации.

### *2.2. Деятельностный этап*

- в процессе освоения программы во взаимодействии с обучающимися реализовать маршрутное обучение (по уровню освоения программы);
- проводить мониторинговые исследования, используя систему заданий;
- фиксировать результаты освоения программы, используя согласованную балльную шкалу;
- с определенной периодичностью подводить итоги, определяя рейтинг каждого студента.

### *2.3. Коррекционный этап*

- организовать процесс рефлексии обучающихся;

- каждый раз, подводя итоги, корректировать образовательные маршруты студентов;
- проводить совместный с преподавателем анализ достижений студентов;
- при необходимости корректировать диагностический инструментарий для каждого учебного блока

### **3. Общая схема рейтинговой системы оценки качества учебной работы студентов**

Целью внедрения рейтинговой системы является:

- повышение качества обучения за счёт интенсификации учебного процесса, активизации работы студентов;
- осуществление регулярного контроля аудиторной и внеаудиторной работы студентов при освоении ими учебной программы.

Рейтинговая система опирается на следующие принципы:

- структурирование содержания учебной дисциплины;
- интенсификация самостоятельной работы студентов за счёт более рациональной организации обучения и контроля его результатов;
- использование достигнутых результатов обучения для повышения мотивации студентов к освоению программы;
- регулярность и объективность оценки результатов работы студентов;
- гибкость, возможность максимально учитывать специфику преподаваемых дисциплин, применять различные методики обучения;
- прозрачность в организации работы, доступность информации о рейтинговой системе и критериях оценки результатов в начале процесса обучения.

Организация учебного процесса начинается с изучения учебной программы и выделения относительно самостоятельных учебных блоков

Составляется методическая карта (Приложение 1), которая включает рабочую программу дисциплины, список студентов и распределение баллов по видам текущей работы. Преподаватель при распределении баллов учитывает объём и степень сложности учебного материала.

Количество заработанных баллов студентом зависит от качества выполнения работы. Кроме этого для дополнительного стимулирования вводится зависимость максимального балла от времени (Приложение 2).

На первом занятии преподаватель знакомит группу с информацией о количестве блоков по учебной дисциплине, сроках и формах контроля их освоения, количестве баллов по каждому учебному блоку.

3.1. Результаты всех видов учебной деятельности студентов оцениваются с помощью рейтинговых баллов. Максимальное количество баллов зависит от объема изучаемого раздела, которое принимается за 100 баллов. Для получения положительной оценки студент должен набрать не менее 60 баллов

3.2. Рейтинговая оценка по УБ определяется путём суммирования количества баллов, набранных за текущую работу, и количества баллов, полученных при

промежуточном контроле (Приложение 1). По результатам ТР по всем УБ студент должен набрать от 30 до 50 баллов, по результатам промежуточного контроля – также от 30 до 50 баллов. Суммарная минимальная оценка по всем УБ должна составлять 60, а максимальная – 100.

3.3. В процессе изучения УБ преподаватель оценивает в баллах все виды ТР и заносит её в журнал оценки знаний студентов. По окончании изучения УБ преподаватель выставляет суммарные баллы за текущую работу и промежуточный контроль. УБ считается изученным, если студент набрал количество баллов согласно установленному диапазону.

3.4. Студент, не освоивший предыдущий УБ, допускается к изучению следующего УБ. По неосвоенному модулю студент по возможности продолжает работу до выхода на положительную оценку.

3.5. Для получения экзаменационной оценки «удовлетворительно» сумма баллов должна составлять от 60 до 70, оценки «хорошо» - от 71 до 85, оценки «отлично» - от 86 до 100

3.6. Студенты не прошедшие порог (60 баллов) и желающие повысить итоговую оценку сдают экзамен по расписанию по обычным правилам во время сессии.

3.7. По результатам итогового контроля преподаватель заполняет традиционную зачётно-экзаменационную ведомость.

#### **4. Вариант организации функционирования рейтинговой системы в учебном заведении**

4.1. Организационное, методическое и информационно-аналитическое обеспечение рейтинга студентов должна осуществлять учебная часть.

4.2. Все преподаватели должны представить в учебную часть к началу семестра план проведения занятий и оценки знаний студентов по преподаваемой дисциплине.

4.3. Достоверность и своевременность предоставляемой информации, как в бумажном, так и в электронном виде возлагается на преподавателя дисциплины.

4.4. Рейтинговый показатель за семестр и итоговый рейтинговый показатель, достигнутый студентом, подсчитывается преподавателем и активом группы.

4.5. Преподаватель должен информировать ежемесячно студентов и классных руководителей групп о достигнутом рейтинге. В целях повышения мотивации студентов к получению глубоких и прочных знаний, достоянием гласности является информация о студентах, имеющих показатель 85% и более.

#### **5. Опыт применения системы в ГАПОУ Туймазинский индустриальный колледж**

Собственный педагогический опыт показывает, что результаты контроля, выраженные с помощью оценочных суждений (баллов), способствуют повышению профессиональной мотивации, а также творческому развитию личности обучающегося, что в условиях



конкурентного общества является важным фактором для будущего профессионального роста и успешности.

Несмотря на разнообразие методов применения можно выделить следующий момент: при рейтинговой системе осуществляется структурирование содержания учебной дисциплины на блоки и проводится регулярная оценка компетенций, знаний и умений студентов по каждому блоку и дисциплине в целом.

В 2013/2014 учебном году на педсовете было решено о внедрении рейтинговой системы в нашем колледже (тогда «Туймазинский индустриальный техникум»). В 2014/2015 учебном году я опробовал эту систему в двух группах. Несмотря на некоторые ошибки, допущенные мной в начале при её внедрении, она мне доказала свою состоятельность. Поэтому я решил, продолжить использование этой системы в дальнейшей работе, каждый год, внося некоторые изменения. Последние три года работаю по следующим правилам:

- для получения экзаменационной оценки «удовлетворительно» сумма баллов должна составлять от 50% до 70%, оценки «хорошо» - от 71% до 90% , оценки «отлично» - от 91% до 100% от максимального значения баллов (сравните с пунктом 1.5)

- студенты не прошедшие порог (50%) и желающие повысить итоговую оценку сдают экзамен по расписанию по обычным правилам во время сессии (сравните с пунктом 1.6)

Как видно принципиальное отличие от общепринятого: сумма баллов равно не 100 баллам, а 100%. Так как учебные блоки имеют различный объем ТР, «вес» одинаковых по сложности тем разных блоков оказывается не равными, что нарушает объективность оценивания рейтинга студента. Например: в группе 10Э на первый учебный блок (Механика) отводится 48 часов, а на второй (Молекулярная физика) – 24 часа. Следовательно, при 100 бальном делении «вес» текущей работы во втором блоке оказывается больше в два раза, чем в первом. При процентном варианте, одинаковые по сложности ТР различных УБ, оценивается одинаковыми количествами баллов. При этом сумма баллов для каждого блока будет различна.

Преимущества системы:

- четкая картина об успеваемости группы в целом;
- полная информация о качестве усвоения дидактических единиц каждым студентом. Предельно ясно кто, какую тему не усвоил;
- прозрачность для студентов оценки своей работы. Критерии оговариваются в начале прохождения программы, поэтому споров типа «почему такая или другая оценка?» не бывает;
- конкретная мотивация к достижению желаемой оценки, так как на любом этапе студент знает что «расслабление» ухудшает ситуацию;
- информация по каждому студенту всегда под руками, не нужно искать журнал группы;
- возможность организовывать и поддерживать систематическую работу студентов в течение всего срока обучения;
- стимулирование научного поиска, значительный выход познавательной активности студентов за пределы учебной программы;

- повышение посещаемости и уровня сознательной дисциплины на занятиях;
- предсказуемость итоговой оценки;
- стимулирование творческого отношения к работе, как студентов, так и преподавателей;
- в величине семестрового рейтинга непосредственно учитываются достижения студентов сверх учебного плана;
- система позволяет учитывать дополнительные факторы, прежде всего, такие, как объективные трудозатраты на освоение предмета и его значимость для образования студентов по данной специальности.

Как и любая система оценки качества, рейтинговая система также имеет недостатки:

- дополнительная работа в начале учебного процесса;
- оформление двух журналов в течении учебного процесса;
- система призвана измерять успеваемость студентов на основании их регулярной работы в течение семестра. Полученные данные будут не объективными при плохой посещаемости;
- рейтинговая система требует от студентов набрать максимальное количество баллов в течение семестра, но она оставляет за ним свободу, какими путями набирать баллы и как распределить силы в течение семестра.;
- рейтинговая система не избавляет студентов от субъективизма преподавателя. Внутри каждого УБ у преподавателя есть возможность варьировать количеством баллов.

## **6. Основные понятия и термины**

*Учебный блок (УБ)* – часть учебной дисциплины, по окончании изучения которой осуществляется промежуточный контроль знаний студентов. Количество учебных блоков определяется преподавателем самостоятельно в зависимости от содержания и трудоёмкости дисциплины. В состав УБ может входить одна и более тем учебной дисциплины. Количество УБ по дисциплине должно быть не менее двух в семестр.

*Входной контроль (ВК)* – выявление остаточных знаний по ранее изученным смежным дисциплинам, которые необходимы для успешного освоения новой дисциплины.

*Текущая работа (ТР)* – все виды аудиторной и внеаудиторной работы (выполнение практических, самостоятельных, лабораторных работ, изучение учебного и мультимедийного материала) студентов по УБ, результаты которой оцениваются до промежуточного контроля.

*Промежуточный контроль (ПК)* – проверка полноты знаний по освоенному материалу учебного блока.

*Итоговый контроль* – проверка полноты знаний по изученной дисциплине.

*Итоговая рейтинговая оценка по дисциплине* – интегрированная оценка знаний студентов по всем УБ.

## *Заключение*

*Рейтинговая система, несмотря на некоторые трудности использования в начальный момент и наличия дополнительной нагрузки, облегчает работу преподавателя, а именно:*

- всегда под руками полная информация о качестве усвоения дидактических единиц каждым студентом. Предельно ясно кто, какую тему не усвоил.
- отпадает проблема с прилежанием – даже самый не заинтересованный студент будет стараться набрать хотя бы минимум рейтинговых баллов.
- облегчается организация помощи студентам с повышенными учебными способностями и предупреждение снижения у них мотивации к обучению и развитию.



## Начисление баллов за полностью выполненную работу по срокам сдачи

## I семестр

Время сдачи практической работы	День выполнения	1-ая неделя	2-ая неделя	Более двух недель
Бонус, штраф	+1	0	-1	-2
Пример (5 баллов)	6	5	4	3
Время сдачи самостоятельной работы	Конкурсный вариант	1-ая неделя	2-ая неделя	Более двух недель
Бонус, штраф	+2	0	0	-2
Пример (3 балла)	5	3	3	1
Время сдачи лабораторной работы	Образцовое оформление	1-ая неделя	2-ая неделя	Более двух недель
Бонус, штраф	+1	0	-1	-2
Пример (5 баллов)	6	5	4	3

## II семестр

Время сдачи практической работы	День выполнения	1-ая неделя	Более недели
Бонус, штраф	+1	0	-2
Пример (5 баллов)	6	5	3
Время сдачи самостоятельной работы	Конкурсный вариант	1-ая неделя	Более недели
Бонус, штраф	+2	0	-2
Пример (3 балла)	5	3	1
Время сдачи лабораторной работы	Образцовое оформление	1-ая неделя	Более недели
Бонус, штраф	+1	0	-2
Пример (5 баллов)	6	5	3

За неполное выполнение количество баллов снижается по обычным правилам.

## Литература

1. Рейтинговая система оценки учебных достижений студентов колледжа, как фактор повышения качества образования. Колесникова Н.Н. ФГБОУ ВПО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Многопрофильный колледж, комплекс «Д», Магнитогорск, e-mail: nnk\_74@mail.ru
2. Ломакина Т.Ю. Оценка // Энциклопедия профессионального образования: В 3т./Под ред. С.Я. Батышева. - М.:АПО, 1999. - С.203-104.
3. Методические рекомендации по организации балльно-рейтинговой системы оценки результатов учебных достижений студентов, Белгород, 2013. НИУ «БелГУ»
4. Тарасенко О.В., Димиденко Ж.А. Балльно-рейтинговая система оценивания знаний студентов в условиях аграрного вуза // Молодой ученый. -- 2014. -- №1. -- С. 579-581.
5. Фестиваль педагогических идей - Оценка и ее роль в современной школе  
Гавлиевская Юлия Юрьевна